

T.C.
ANKARA
5. SULH CEZA HÂKİMLİĞİ

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2016/3838 D.İş

HAKİM : YUNUS SÜER 37315
KATİP : DERYA ERMİŞ 142286

TEKZİP TALEP EDEN : TÜRKİYE ATLETİZM FEDERASYONU
VEKİLİ : AV.MUHSİN ÖZYAR

KARŞI TARAF : SÖZCÜ GAZETESİ SORUMLU YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ
ENVER KAYA
Halkalı Merkez Mahallesi Abay Caddesi Atlas Sokak Atlas İş
Merkezi No:6-8/4 Halkalı Küçükçekmece İSTANBUL

TALEP : Tekzip Talebi

TALEP TARİHİ : 01/08/2016
KARAR TARİHİ : 02/08/2016

Tekzip talebinde bulunan vekili verdikleri dilekçe ve eki belgeleri Hakimliğimize tevzi edilmekle incelendi:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Talepte bulunan vekili;

Sözcü Gazetesinin 05.07.2016 tarihli nüshasının 19. sayfasında "Kemal Koyuncu Haberi, Federasyon Başkanı Çintimar' ı Çıldırttı Antrenörlere Tehdit" başlığı ile yayınlanan yazı içeriğininin gerçeklere aykırı ve müvekkilin kişilik haklarına saldırı mahiyetinde olduğundan bahisle cevap ve düzeltme hakkı verilmesini talep etmiş olmakla;

Dosya ve ekleri incelenmiş olup; talep edenin vekili tarafından Ankara 37. Noterliği aracılığı ile karşı tarafa cevap ve düzeltme metninin gönderildiği bu metnin muhatabın adreste daimi çalışanın imzasına 14.07.2016 tarihinde tebliğ edildiği, ibraz edilen evraklardan anlaşılmıştır.

Anayasanın 32. maddesinde düzeltme ve cevap hakkı başlığı altında yapılan düzenlemede kişilerin haysiyet ve şereflerine dokunulması veya kendileri ile ilgili gerçeğe aykırı yayınlar yapılması halinde bu hakkın kullanılacağı ve kanunla düzenleneceği hüküm altına alınmıştır.

5187 Sayılı Basın Kanununun 14. Maddesine göre düzeltme ve cevap yazılması istenilen yayın günlük süreli yayın olduğundan karşı tarafın bu yazıyı aldığı tarihten itibaren en geç 3 gün içinde ilgili yayının yer aldığı sayfa ve sütunlarda aynı puntolarda ve aynı şekilde yayınlamak zorundadır. Bu yayının yapılması için gönderilen içeriğin suç unsuru taşımaması gerekmektedir. İncelenen düzeltme metninde her hangi bir suç unsuru taşıyan bir ifadeye rastlanmamıştır. Talepte bulunanın vekili tarafından ibraz edilen

İşbu evrak 5070 sayılı kanun hükümlerine göre elektronik imza ile imzalanmıştır

15.07.2016-16.07.2016-17.06.2016 tarihli Sözcü Gazeteleri' nin incelenmesinde karşı tarafın noter tarafından gönderilen tezkir metnini kendilerine tebliğinden itibaren yasal süre içerisinde yayınlamadıkları, dolayısıyla talebin yerinde olduğu anlaşıldığından kabulüne dair aşağıdaki hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM ; Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;

1- Talebin **KABULÜNE**,

2-Talep edenin dilekçesinin ekindeki cevap metninin talebin 5187 sayılı kanunun 14. Maddesi uyarınca Sözcü Gazetesi'nde haberin yer aldığı sayfa ve sütunlarda aynı puntolarla ve aynı şekilde **YAYINLANMASINA**,

3- Kararın taraflara tebliğine,

İş bu karara 5651 sayılı yasa ile CMK 267-268 maddeleri uyarınca 7 gün içerisinde mahkememize verilecek bir dilekçe veya zabıt katibine yapılacak bir beyanın tutanağa geçirilmesi ve hakime onaylatılması suretiyle itirazının kabil olduğunu, itiraz merciinin Ankara 6. Sulh Ceza Hakimliği olduğuna,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda itirazı kabil olmak üzere karar verildi.02/08/2016

Katip 142286

Hakim 37315